

## المسلمة والإذاعة

## الألمانية

**لو كان سهماً واحداً لاتقيته\*\*\***

**ولكنه سهم وثان وثالث**

لا أدري لماذا تذكرت هذا البيت من الشعر حينما كنت أحرك مؤشر المذياع بحثاً عن إذاعة ما خالية من التشويش. فإذ بإذاعة تتحدث اللغة العربية من تلك الإذاعات الموجهة ألا وهي "الإذاعة الألمانية" فأوقفت الحركة لأسمع حواراً بين المذيعة وامرأة فلسطينية. فماذا كان موضوع البرنامج؟

لقد كان حواراً مع امرأة فلسطينية دعت هي وزميلات لها من قبل الحزب الاشتراكي الألماني لزيارة ألمانيا والاجتماع بالجمعيات والاتحادات النسائية الألمانية. وسألت المذيعة الضيفة عن رأيها في وضع المرأة العربية فأثنت على المرأة الجزائرية في أثناء حرب التحرير حيث شاركت في النضال مشاركة فعالة، ولكنها تنعي عليها الآن عودتها إلى البيت وترك ساحة النضال. وطالبت الضيفة الفلسطينية أن تشارك المرأة الفلسطينية في الإدارة وفي غيرها من الأعمال سعياً لتحقيق المساواة بين الرجل والمرأة.

وانتهى الحوار لتبدأ التساؤلات في ذهني حول أهداف دعوة الحزب الاشتراكي الألماني

لنساء فلسطينيات لزيارة ألمانيا. فهاهي واحدة  
منهن تدعو إلى المساواة (المزعومة) وخروج  
المرأة من بيتها. ولا شك أن مثل هذه الدعوة  
تجد تأييداً ودعماً قوياً من الجمعيات النسائية  
الألمانية لأنه انتصار لمبادئهن وقيمهن الغربية التي  
أخرجت المرأة من مكانتها التي خلقها الله لها.  
وتساءلت كم من البرامج واللقاءات التي  
تقدمها (الإذاعة الألمانية) تخصصها لتشجيع هذه  
الاتجاهات في بلادنا العربية الإسلامية لنبقى في  
دائرة التقليد لغيرنا من الأمم. ولا أدري هل  
تحرص هذه الإذاعة على "الموضوعية" التي  
تتشدد بها الإذاعات الموجهة فتعرض لنا الآراء  
التي تخالف التوجهات الغربية، وتنادي بالحفاظ  
على مكانة المرأة السامية التي نادى بها الإسلام؟  
ولكنني سرعان ما طرحت فكرة  
(الموضوعية) جانباً وقلت أية موضوعية هذه  
التي أنتظرها من الإذاعات الموجهة فالغرب كل  
الغرب لا يرى في الدنيا إلا قيمه ومبادئه. فهذا  
وزير خارجية ألمانيا كلاوس كينكل الذي كان  
يرأس الاتحاد الأوروبي يدافع عن المارقة تسليمة  
نسرين دفاعاً مستميتاً، وينادي بشدة (كان له  
الحق في هذه المطالبة) بأن تمنح حكومة  
بنجلاديش الحرية لهذه المارقة لتخرج إلى أي  
مكان تشاء. وتذكرت عدة مقالات للكاتب الأستاذ  
فهمي هويدي التي يستعرض فيها تزعم ألمانيا  
لنشاطات سياسية داخل القارة الأوروبية للتحذير

والتخويف من الحركات الإسلامية التي يصفونها خطأ ب(الأصولية) وتذكرت أيضاً أن ألمانيا تعامل اللاجئين إليها من بعض البلاد الإسلامية معاملة مشوبة بالقسوة وتقييد الحرية. (\*)

لم أتعجب طويلاً فألمانيا هي بلد مارتن لوثر زعيم حركة المحتجين، لذي عرف الإسلام معرفة جيدة وقادته هذه المعرفة ليثور على استبداد الكنيسة الكاثوليكية ، وينادي بأمور لم تكن لتخطر على بال أوروبي لولا احتكاكه بالثقافة الإسلامية. ورغم هذا الفضل فقد كان لوثر من أشد المعادين للإسلام وبخاصة الدولة العثمانية التي كانت القوة العظمى حينذاك.

ولم أتعجب لموقف ألمانيا فهو التي ما تزال حتى يومنا هذا تقدم المساعدات السخية لدولة العدو الصهيوني بحجة التعويض عن جرائم زعم أن الحكومة النازية قد ارتكبتها في حق اليهود فخمسون سنة من الكرم المتواصل لا تكفي لغسل تلك الذنوب.

---

\* - في هذا اليوم الذي أعيد طباعة هذا المقال (16 جمادى الأولى 1418، 17 سبتمبر 1997) نشرت **الشرق الأوسط** تقريراً مطولاً عن قيام السلطات الألمانية بحملة واسعة لترحيل اللاجئين إليها أو المقيمين من غير الألمان . وقد نقلت الصحف أنباء بعض الأعمال الإجرامية التي قام بها بعض الألمان ضد المسلمين من أصل تركي.

نعم " لو كان سهماً واحداً لاتقيته " (\*\* ) لأنه  
في الوقت الذي تدعو فيه ألمانيا هؤلاء النسوة  
فإن الأندية الأدبية ومؤسسات البحث العلمي في  
أوروبا وأمريكا تكرم كثيراً من الخارجين على  
أمتهم وتحتفي بهم وتروج لأفكارهم زاعمة أنها  
تمثل الإسلام . ولو كان سهماً واحداً لاتقيته ولكنه  
سهم وثان وثالثـ

---

<sup>\*\*</sup> في صبيحة يوم الاثنين 14 جمادى الأولى (13 سبتمبر 1997)  
استضافت إذاعة لندن (القسم العربي) أحد المسؤولين التونسيين  
ليتحدث في برنامج حول العالم العربي عن ندوة تعقد في تونس هذه  
الأيام حول المرأة . وقد أشاد بالقوانين (العظيمة) التي سنّها بورقيبة  
ومصطفى كمال وزين العابدين بمنع تعدد الزوجات ومنع الطلاق  
والمساواة بين الرجل والمرأة . بينما تحدثت الإذاعة نفسها عن مؤتمر  
عقد في الدوحة وكان إسلامياً بسخريّة مريرة . فأين الموضوعية!!!

صور من التطور إلى الخلف  
عن أبي سعيد رضي الله عنه أن النبي صلى  
الله عليه وسلم قال: (لتتبعن سنن من قبلكم  
شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو سلكوا جحر  
ضب لسلكتموه، قلنا: يا رسول الله اليهود  
والنصارى، قال النبي صلى الله عليه وسلم  
:فمن؟(البخاري كتاب أحاديث الأنبياء). أتذكر هذا  
الحديث كلما أخذنا في تقليد الغرب في تقليعة  
من التقليعات أو في مجال من المجالات.ومن  
هذه المجالات عروض الأزياء ومسابقات ملكات  
الجمال أو فتيات الغلاف وغير ذلك-

لقد احتفلت محطة سي إن إن (CNN)  
بظهور صناعة عارضات الأزياء في بنجلاديش في  
برنامج دام قريباً من نصف ساعة وأعيد عدة  
مرات ( كعادة هذه المحطات)- وكان المحطة  
تشيد بهذا التطور والتقدم في بنجلاديش وتشير  
إلى ما يدره هذا العمل على الفتيات الفقيرات  
من دخل- ولعلها أشارت إلى الاعتراض على هذا  
العمل ولكن دون اهتمام يذكر بالاعتراض-

لاشك أن بنجلاديش ليست الدولة الأولى في  
العالم الإسلامي التي تدخل هذا المجال ولكن  
لعلها من آخر الدول دخولاً إلى هذا المجال- وقد  
اهتمت المحطة بالعارضات وأهداف الشركة  
المتبينة لهذا الموضوع وكأنه لم يبق من مجالات  
التطور غير عرض الأزياء لتلحق هذه الدولة بركب  
الحضارة والتطور. وكأن صناعة عرض الأزياء

وتصميمها من الصناعات التي لا تعد الدولة متطورة إن لم تدخلها. وأعتقد أن إخواننا في بنجلاديش حريصون على تطويع بلادهم في المجال العلمي والزراعي والتقني والصناعي ولكن هناك جهات تعمل في العالم الإسلامي تريده أن يهتم بالقشور والمظاهر والتفاهات أكثر مما تريده أن يهتم بجوهر المدنية والحضارة. ولو تركنا بنجلاديش فمن صور التطور إلى الخلف ما تقوم به بعض المحطات الفضائية من اهتمام ببث ورعاية ما يطلق عليه فتاة الغلاف وهناك أكثر من جهة تتبنى قضية فتاة الغلاف وقد كتبت صحيفة (الاقتصادية) في أحد أعدادها أن مسألة مسابقة ملكات جمال أو فائزات الغلاف إنما هي تغرير بالصغيرات في هذا المجال حتى إن أصغر متسابقة لفتاة الغلاف لا تتجاوز الثالثة عشرة. ومما كتبه "الاقتصادية" تحت عنوان ( حفل يستغل الصبايا لاختيار فتاة غلاف ) : " وإن كان أهدب وصف يطلق على موضوع الحفل وهدفه هو "الجاهلية الحديثة" تلك الجاهلية التي عادت برقيقتها الذي تحول إلى أبيض=تطور في اللون فقط- " وأضافت كاتبة المقالة (الأستاذة خيرية العبد الله) " أن اختيار وجه غلاف للمجلة أو بالأصح جسم غلاف فالمسألة تجاوزت الوجه بكثير حتى وصلت لأمر نعرفها جميعاً .... واختيار وجه غلاف لا يأخذ من المجلات الأخرى أكثر من

دقائق وفي نفس مبنى المجلة دون تكلفة تذكر  
سواء بالمال أو بالجهد."

وعادت القناة الفضائية نفسها ( المستقبل )  
بعد شهرين لا أكثر من الحفل الأول لترعى حفلاً  
ثانياً لمجلة فرنسية وكان العرض من خلال  
اللقطات التي عرضت كنوع من الدعاية أكثر  
فضائية وأكثر عرياً من الاحتفال الأول أو  
المسابقة الأولى. ومن الأمور الطريفة أن إحدى  
مسابقات اختيار (ملكات الجمال) قد اختارت  
الكاتبة الجزائرية أحلام مسـتغـانـمي في لجنة  
التحكيم فهل جلوسها في لجنة التحكيم إلا تأكيد  
لهذا النوع من المسابقات الذي يمتهن المرأة  
ويجعلها كالسلعة تعرض على الأنظار. ومن  
العجيب أن إحدى المتسابقات في مسابقة ( ملكة  
جمال العالم )= وهناك أيضاً ملكة جمال الكون=  
قالت إنها تشعر بشيء من الخجل أن تخرج في  
ملابس السباحة.

إن كاتبة اعترضت على مقالة تنادي بأن  
للرجل أن يحدد حياته بالزواج من فتاة تصغره  
بسنوات إذا بلغ الخمسين بأنه رجوع إلى عصر  
الجواري. والحقيقة أن العصر التي كانت تباع فيه  
الجواري كان أرحم بالمرأة وأكثر احتراماً لها  
فالجواري مظلومات مع ما يحدث للمرأة التي  
تزعّم أنها حرة في العصر الحاضر. لقد أحصى  
أحد المؤرخين أن أكثر من ثلاثين خليفة في  
الدولة العباسية كانت أمهاتهم جوار أو أمهات ولد

فهل تبلغ الجوارى في هذا العصر شيئاً من هذه  
المكانة؟



## المراة المسلمة في

## الكتابات الغربية

لإذاعة لندن العربية (BBC) برنامج طريف يعرض فيه لمحات عن بعض الكتب الحديثة التي صدرت في الغرب أو الشرق حول الإسلام والمسلمين- وهو برنامج مستمر منذ عدة سنوات بعنوان (جولة في عالم الكتب)- وهذا يؤكد أهمية الاستمرارية في الهيكل الأساسي لبرنامج أي إذاعة-

ومن آخر الكتب التي عرضت لها إذاعة لندن القسم العربي كتاب (قضية الشرف) مع أن العنوان بالإنجليزية يعني (ثمن الشرف) *The Price of Honor* وهو لكاتبة بريطانية انتقلت للعيش في نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية ، وتعمل في مجال الصحافة اسمها جان جودون Jan Godwin التي فازت بعدة جوائز صحافية . وذكّرت الإذاعة أن الكاتبة أمضت خمس سنوات متنقلة بين البلاد الإسلامية التي تحدثت عنها وهي :الباكستان، وأفغانستان والكويت والمملكة العربية السعودية ومصر- وقد لخصت الإذاعة الكتاب بقولها "إنه ليس من الحكمة أن يسمح الغرب أن ترتبط مصالحه ببلاد غير مستقرة تتعرض فيها المرأة للاضطهاد وسوء المعاملة." وزعمت الإذاعة أن الكتاب لاقى رواجاً كبيراً من النقاد والصحف والمجلات الغربية ،

وبالرغم مما فيه من آراء مثيرة ، فإن الناشر أراد هذه الإثارة فلعلها تسهم في تسويق الكتاب .

بعد هذا التقديم من الإذاعة طلبت من الكاتبة المصــــــرية والروائية باللغة الإنجليزية الدكتورة أهداف سويف (\*) أن تتحدث عن الكتاب .

فذكرت أن الكتاب اهتم بالعلاقات المالية والتجارية بين الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول الإسلامية ، وكذلك لبعض الدول العربية استثمارات ضخمة في الغرب ، ولكن على الغرب في نظرها= الكاتبة= أن يكون حكيماً فلا يسمح بارتباط مصالح بهذه البلاد غير المستقرة وذكرت من دلائل عدم الاستقرار الصراعات المستمرة داخل البلاد الإسلامية ، وانتشار الحركات الأصولية وكذلك موضوع المرأة مما جعل الكاتبة تصور النساء المسلمات في حالة جزع من أن عالمهن في خطر، لأن التراث الديني التقليدي يات مهدداً ، وكذلك مرور هذه البلاد بمرحلة تشكل عسيرة تتميز بتصارع المعتقدات والرؤى المختلفة .

وذكرت الدكتورة أهداف سويف أن المؤلفة أجرت لقاءات مع قيادات نسائية في البلاد التي عاشت فيها ، وكان بعضها يتسم بالجمود لعدم وجود نقاط التقاء وتفاهم كما كان لقاءها مع الداعية زينب الغزالي في مصر . أما حوار المؤلفة مع المؤلفة نوال السعداوي الداعية

---

\* -تعمل مدير عام مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي بلندن التي أسسها الشيخ أحمد زكي يمانى في لندن .

إلى "تحرير المرأة" وانفلاتها من القيم الإسلامية فكان لقاءً حيويًا كما قالت أهداف سويف-  
وختمت سويف عرضها بالقول إن أهم ما في الكتاب تلك الصفحات التي حوت لقاء المؤلفة مع المستشار الدكتور محمد سعيد العشماوي الذي دعا إلى ضرورة الدعوة إلى الحرية والتعليم ومرجعية السلطة دون أن يحدد السلطة هل هي السلطة التي تحكم أو سلطة الشرع والقرآن والسنة . ولا شك أن العشماوي يدعو إلى سلطة العقل العلمانية المتحررة من نفوذ الإسلام-

كنت أتمنى أن توجد لدينا الجهات التي تطلع على هذا الكتاب فور صدوره وتحيله إلى دارسين متخصصين يملكون معرفة النظرة الإسلامية إلى هذه القضايا فلا يتركون لإذاعة لندن أو سواها لتبث مثل هذه الأفكار.

إن الحديث عن اضطهاد المرأة أمر ليس بالجديد ، فتلك شنشنة قديمة لا يراد بها الحديث عن التقصير الحاصل في ممارسات بعض المسلمين بغية إصلاحها وإعادة لها إلى جادة الإسلام، ولكن القصد من ذلك التحامل على الإسلام وأن الإسلام هو الذي يضطهد المرأة .

أما الدكتورة أهداف سويف التي تعيش في الغرب وتكتب باللغة الإنجليزية وتلقى من الاحتفاء والتكريم لا لشيء إلا لانتقادها الإسلام والطعن فيه كما يحتفي الغرب حالياً بالمارقة

البنغلاديشية تسليمه نسرين، واحتفى قبلها بالمارق سلمان رشدي وغيره ممن رفض إنتاجه في البلاد الإسلامية ، هذه المرأة ليست هي الخيار الجيد للحديث عن مثل هذا الكتاب-

وعجيب رأي الدكتورة سوف بأن الحوار مع زينب الغزالي رتيب وغير جاد بينما الحديث مع المرأة التي تدعو إلى الانحراف والزيف والضلال حوار حيوي أي معايير هذه ؟ وأهم ما في الكتاب كما قالت سوف هو كلام العشماوي الذي رفضه علماء الأمة وعقلائها وردوا عليه- ولنوجه السؤال إلى هذه الكاتبة التي تتهم الإسلام باضطهاد المرأة فما ذا تقول عن العنف في معاملة الرجال لأزواجهم في المجتمعات الغربية حيث أوردت مجلة يو إس نيوز أند وورلد ريبوت (US News & World Report) أن نسبة النساء اللاتي يتعرضن للقتل بأيدي أزواجهن تبلغ 60% مقارنة بنسبة الرجال الذين يتعرضون للقتل بأيدي نساءهم (سوانج صريحة للدكتور عبد القادر طاش). وماذا تقول أيضاً عن الجمعيات التي تؤوي النساء اللاتي يتعرضن للضرب من الأزواج؟ كأن هذه الكاتبة ينطبق عليها المثل المعروف "رمتني بدائها وانسلت"-

متى نكون نحن المبادرين إلى الحديث عن أوضاعنا وتمثيل أنفسنا أمام أنفسنا . لاشك أن لدينا أخطاء وسلبيات نحن أولى معالجتها بدل أن نفتح الباب لمثل هذه الكاتبة لتطعن في

خمس مجتمعات إسلامية في خمس دول من أهم  
الدول الإسلامية ؟ نحن أولى بالكتاب . فهل من  
يكتب عن الإسلام بإنصاف وموضوعية. (\*) )

---

\* - بعد نشر هذا المقالة بعدة أيام كتب الدكتور عبد الواحد الحميد -  
عضو مجلس الشورى حالياً- والأستاذ بجامعة الملك فهد للبترول  
والمعادن والكاتب اليومي بجريدة عكاظ علي المقال فكتب حلقيتين  
معلقاً علي ما جاء في مقالتي . وأشار إلى أنه كان قد حصل علي  
الكتاب وقراه ووافقني علي أنه لا بد من الاطلاع علي إنتاج الغربيين  
حول الإسلام والمسلمين والرد علي افتراءاتهم ، كما أشار إلى بعض  
الإيجابيات في كتاب الكاتبة الإنجليزية . وكان مما قاله في  
مقالتيه ( عكاظ، 9 و12 ربيع الأول 1415 ) : الكتاب مليء بالمبالغات  
والخلط بين الإسلام وعادات الشعوب الإسلامية ، ولكنه مليء أيضاً بما  
يمكن أن نتعلم منه" وقال أيضاً: " لكن ما أريد التأكيد عليه هنا هو ما  
أشار إليه الدكتور المطبقاني من ضرورة متابعة هذه الدراسات  
والكتابات التي تصدر عتاً بأقلام أجنبية ، وإن نكون نحن السباقين إلى  
دراسة أوضاعنا - ومنها أوضاع المرأة- وإن بنادر إلى علاج السلبيات  
الموجودة والدفاع عن كل ما شرعه الدين وأقره."

**يحتل موضوع (قضية المرأة المسلمة) وحجباها وثقافتها والمؤامرات عليها حيزاً ضخماً من اهتمامات المستشرقين: لماذا يركز المستشرقون على المرأة المسلمة؟ ماذا تقترح من أفكار رئيسة لتفعيل جهود تحصينها ثقافياً؟**

الجواب السابع : يركز المستشرقون على موضوع المرأة المسلمة لأنهم إن استطاعوا أن يؤثروا في المرأة ويخرجوها عن دينها ويؤثروا في سلوكها استطاعوا أن يؤثروا في المجتمع المسلم، فالأم المسلمة هي أنجب وتنجب القادة والسياسيين والعلماء البارزين وهي التي تنجب المواطن الصالح الذي يعمل لرفعة شأن أمته ويكون رجلاً حقاً وهي التي تنجب الفتاة المسلمة الملتزمة العفيفة وتنجب الفتاة المتفوقة ، ولكن المستشرقين لا يهمهم إلا أن تكون الأم العربية المسلمة هي التي لا يهمها إلا آخر صرعات الموضة وحفظ أسماء الممثلين والفنانين ونجوم السينما والرياضة والغناء.

المرأة المسلمة مستهدفة في كتابات المستشرقين لإقناعها بأية طريقة أن الإسلام يضطهدها ولا يعطيها من الحقوق ما يزعمون أن الحضارة الغربية تعطيه للمرأة. ناسين أن ما تعطيه الحضارة الغربية المادية بيد تأخذ مقابلة الكثير والكثير حتى أنوثة المرأة وكرامتها امتهنت في هذه الحضارة- والاستشراق ومن ورائه

الحضارة المادية الغربية ترى أن المرأة المسلمة مضطهدة من قبل الأب والأخ ثم الزوج وبعد ذلك الابن- والمرأة مضطهدة من المجتمع-  
لقد ألفوا ألوف الكتب حول المرأة المسلمة بل إن بعض الكاتبات الغربيات تخصصن في المرأة المسلمة في بلد معين، وهاهي جين ساسون Joan Sasson مثلاً تدرس أوضاع المرأة في أفغانستان وباكستان والكويت ومصر والسعودية- وفي دراستها لقيت العديد من النساء في هذه البلاد ولكنها أبرزت دور النساء المقلدات للغرب وغمطت النساء الداعيات حقهن من الاهتمام والذكر.

ويكون اهتمام الاستشراق بالمرأة المسلمة من خلال المؤتمرات العالمية فهاهي مؤتمرات رابطة دراسات الشرق الأوسط تعقد مؤتمراً سنوياً حول قضايا الشرق الأوسط وتجتمع تحت مظلة هذه الرابطة رابطة أصغر هي رابطة دراسات المرأة في الشرق الأوسط وتقدم المحاور الخاصة بموضوعات المرأة- ولهذه الرابطة نشرتها الدورية كما أن لها موقع على شبكة الإنترنت-

أما ما يمكن اقتراحه لتحسين المرأة المسلمة فيتخلص بتعريفها بدينها القويم عقيدة وشريعة وأحكاماً وتاريخاً وسنة- لا بد من معرفة الخالق سبحانه وتعالى والإيمان به ذلك الإيمان الذي يصل إلى أعماق النفس البشرية فيجعلها

تنقاد راضية مسرورة لأوامر الله سبحانه وتعالى  
مهما كانت المغريات الدنيوية.

ويكون التحصين الثقافي بالتركيز على  
الاعتزاز بالإسلام وأن ما جاء به هذا الدين هو  
الرسالة الخاتمة للبشرية وأن واقع العالم اليوم  
يؤكد أن البعد عن منهج الله عز وجل وشريعته  
أدى إلى تردي البشرية حتى أصبحت في الغالب  
الأعم (كالأنعام بل هم أضل) أليست هذه هي دور  
السينما الأمريكية وما تفرزه من صور سلبية  
للحياة الغربية وإنها وإن لم تكن تصور الحياة  
الغربية تماماً فإن في الغرب من المآسي  
والمخازي ما يحتاج إلى مجلدات للحديث عنه.

ليتنا نستطيع أن نجعل فتياتنا يعيشن أجواء  
بيت النبي صلى الله عليه وسلم ليعرفن كم رفع  
الإسلام من شأن المرأة وكم أعطاهن من الحقوق،  
وكم هي سعيدة تلك المرأة التي تعيش في ظل  
الإسلام. وقد نهتني ابنتي إلى بعض مواقف  
النبي صلى الله عليه وسلم مع أمهات المؤمنين  
وما في تلك المواقف من إنسانية عظيمة لا يمكن  
أن تصدر من هذا الدين العظيم الذي مصدره  
الوحي الرباني.

ويمكننا أن نعلم بناتنا أي عظمة في هذا  
الدين حينما ننقل لهن بعض الصور عن حياة  
المسلمات الأوروبيات والأمريكيات وكم قرأت من  
مقالات رائعة في شبكة الإنترنت فهذه الأخت  
شريفة كارلو تكتب مقالة بعنوان ( عندما غطيت



رأسي تفتح عقلي) ترد على النساء الغربيات وما هم فيه من عري وأن المرأة هناك مطلوب منها أن تعرض مفاتها وأن الإسلام هو التكريم الحقيقي للمرأة- كما قرأت مقالة أخت أمريكية أسلمت ترد على من ينتقد نظام الأسرة في الإسلام وبخاصة في مجال الطلاق فتقول ( والله إن الطلاق في الإسلام لأرحم ألف ألف مرة من نظام الطلاق الغربي، إنهم يزعمون أن الرجل يكفيه أن يطلق امرأته القول أنت طالق أنت طالق ، ونسوا أن الطلاق مرتان ولكل مرة عدة مدتها ثلاثة شهور أو ثلاث أطهار أو حيضات، والمرأة لا تطلق قبل أن يقوم الرجل بوعظها = إن خاف نشوزها- وهجرها وضربها= ضرباً غير مبرح- وإن كان الأمر وصل إلى الاستعانة بحكم من أهلها وحكماً من أهله، بينما الطلاق في الغرب يוכל فيه محاميان يسعى كل منهما إلى الإسراع في تحطيم الأسرة ليفوز بالغنائم هو وموكله أو موكلته- والطلاق في الإسلام يراعي حال المرأة الحامل أو المرضع ويجعل الحضانة للأم- وتستنتج أن الإسلام أرحم من نظام الأسرة الغربي-

## المرأة المسلمة في نظر الاستشراق

## هل تنم كتابات المستشرقين قديماً وحديثاً عن فهم صحيح لحقيقة وضع المرأة في الإسلام؟

لا يختلف فهم المستشرقين لوضع المرأة عن فهمهم لكافة القضايا الخاصة بالدين الإسلامي، وإن كان موضوع المرأة نال اهتماماً خاصاً وأفردت له كتابات كثيرة وأصبح لديهم جمعيات خاصة بالدارسين لأوضاع المرأة في العالم الإسلامي. ولكن كيف يمكن أن نعَم الحكم على فهم المستشرقين لوضع المرأة في الإسلام. ولكن يمكن القول إن دراسة المستشرقين للإسلام وقضاياها تقع في عدد من الأخطاء المنهجية منها ما يأتي

- محاولة رد معطيات الدين الإسلامي إلى اليهودية والنصرانية
- التشكيك في صحة الحديث النبوي الشريف
- النفي الكيفي والتشكيك في الإسلام
- البحث عن الروايات الشاذة والضعيفة
- منهج الإسقاط وهو إسقاط الوقائع المعاصرة على الماضي وأحداثه

فالمستشرقون في الغالب حينما يدرسون الإسلام يقعون في هذه الأخطاء المنهجية، فالمثال عندهم هو المرأة الغربية ولا بد أن يكون في العالم الإسلامي حركات تحرر كما في العالم الغربي، لكن تحرر من ماذا؟ إنهم يريدون المرأة

المسلمة أن تكون صورة طبق الأصل للمرأة الغربية؟ لقد ناقش مؤتمر المرأة العالمي الذي عقد في قسنطينة في الجزائر عام 1934م مسألة خروج المرأة المسلمة من بيتها ومسألة الحجاب.

ولو كان الفهم الغربي أو الاستشراقي صحيحاً لما ثارت ثائرة فرنسا لحجاب المرأة المسلمة فيها. لقد نظروا إلى الحجاب نظرة بعيدة عن حقيقته بأنه دعوة إلى العفة والفضيلة وتقدير المرأة واحترامها وأن المرأة ليست مجرد جسد كما تنظر إليها الحضارة الغربية.

وقد انتشرت النظرة الاستشراقية للمرأة المسلمة من خلال الجامعات الغربية والطلاب العرب والمسلمين فيها ومن خلال الإنتاج العلمي لهذه الجامعات، وقد انضمت لهذه الجامعات مؤسسات عالمية مثل اليونسكو التي شجعت مجموعة من الباحثين والباحثات العرب والمسلمين للكتابة حول موضوع المرأة من وجهة نظر استشراقية تدعو إلى خروج المرأة من بيتها بلا قيود وبالتمرد على الحجاب الإسلامي وكذلك بالتمرد على الشريعة الإسلامية التي صانت للمرأة حقوقها.

## الإذاعات الموجهة والإثارة

في صبيحة يوم الجمعة الموافق 19 جمادى الآخرة 1419 كان مؤشر المذيع على إذاعة مونت كارلو، وكان الحديث حول مطالبة امرأتين في مصر بمنصب قاضية ومفتية. لم يكن الأمر مجرد تعليق إخباري ولكنه أشبه بفيلم سينمائي. المذيع يتحدث بصوت مليء بالحماسة وبنبرات عالية وبشيء كثير من الإثارة عن هذه القضية، كان المذيع يعد نفسه طرفاً في القضية التي لا بد أن تحسم في نظره لصالح المرأتين أو لصالح (تحرير المرأة) -

كان التعليق حول مطالبة الدكتورة سعاد صالح الأستاذة المتخصصة في العلوم الشرعية وصاحبة المؤلفات في الدراسات الإسلامية بمنصب نائب المفتي لتكون متخصصة في الفتوى في شؤون المرأة بخاصة والإفتاء عموماً حيث إنها وصلت إلى درجة عالية من العلم الشرعي. أما المرأة الأخرى التي تحدث عنها المذيع فهي الأستاذة فاطمة لاشين وكانت تطالب بمنصب القضاء وتعتقد أنه ليس في الإسلام أي نص يمنع على المرأة أن تكون قاضية فمادامت قد ارتدت زي المحاماة أو عملت في العدالة الواقفة فلماذا لا يمكن أن تصبح قاضية؟

لم يكن هدف الإذاعة أو المذيع - الذي لم يخف توجهاته - نقل الخبر للمستمعين ولكنه كان يحمل رسالة واضحة. فقد خلط الحديث عن

مطالبة المرأتين بهذين المنصبين الهامين بالحديث عن الحركات ( الأصولية ) وزعمه أنها تدعو إلى التخلف واضطهاد المرأة وأن المطالبة هذه المرة لم تأت من صفوف النساء العلمانيات، ولكنها مطالبة صادرة من امرأتين لهما شأنهما في التيار الإسلامي.

ويزعم الخبر أن المفتي لم يستجب لمطالبة الدكتورة سعاد صالح ولا تتوقع الدكتورة أنه سيرد عليها ولذلك فقد حملت قضيتها إلى وسائل الإعلام. وكذلك الأستاذة فاطمة لاشين التي تريد أن تصبح قاضية. أما أن الدكتورة سعاد صالح تريد أن تصبح نائبة للمفتي فأمر داخلي يخص إخواننا في مصر ولكن التاريخ الإسلامي يخبرنا أن الإسلام لم يمنع المرأة أن تصل إلى أعلى مراتب العلم والفتيا فهذه السيدة عائشة رضي الله عنها بخاصة وغيرها من أمهات المؤمنين رضي الله عنهم أجمعين كنّ ينقلن ما عرفنه من الدين إلى الأمة فكم من حديث نجده مرويًا عن عائشة أو أم سلمة أو حفصة أو غيرهن من نساء المسلمين.

وأما أن الإسلام دعا المرأة والرجل لطلب العلم فأمر فهمه المسلمون منذ بداية الإسلام فهذا ابن حزم يقول: " وفرض على كل امرأة التفقه في كل ما يخصها كما فرض على الرجال، ففرض على ذات المال منهن معرفة أحكام الزكاة ، وفرض عليهن كلهن معرفة أحكام

الطهارة والصلاة والصوم وما يحل وما يحرم من  
المأكل والمشرب والملابس وغير ذلك كالرجال  
ولا فرق- ولو تفقّحت امرأة في علوم الدين للزمنا  
قبول نذارتها- وقد كان ذلك فهؤلاء أزواج النبي  
وصواحيبه قد نقل عنهم أحكام الدين وقامت  
الحجة بنقلهم ولا خلاف بين أصحابنا وجميع أهل  
نحلتنا في ذلك، فمنهن سوى أزواجه عليه السلام  
:أم سليم ، وأم حرام ، وأم عطية ، وأم كرز وأم  
شريك وأم الدرداء وأسما بنت أبي بكر ،  
وفاطمة بنت قيس....." وقد أورد صاحب وفيات  
الأعيان ترجمات لنساء منهن فخر النساء شهدة  
بنت أبي نصر الكاتبة : كانت من العلماء وكتبت  
الخط الجيد وسمع عليها خلق كثير .."  
**(المفصل في أحكام المرأة ، عبد الكريم  
زيدان)**

ولو كانت الإذاعة تريد أن تنقل الصورة  
الصحيحة للموضوع فإنني كنت أتوقع أن أسمع  
رأي الدكتورة سعاد صالح والأستاذة فاطمة  
الاشنين. فلا بد أن لهما مبرراتهما في هذه  
المطالبات ولا شيء يمكن أن ينقل الحقيقة غير  
مصدر الخبرين، وليس من الصعب على الإذاعة  
أن تصل إلي المـرأتين وتطلب رأييهما أو تنقل  
آرائهما وفقاً للمصادر التي تناولت هذا الموضوع-  
لا بد لهذه الإذاعات أن تحترم مسلمة هذه  
الامة وثوابتها وتبتعد عن التحيز لأي اتجاه فكري-  
وإن كانت هذه الإذاعات لا تستطيع التخلص من

توجهات قامت أساساً لنشرها فلا أقل من  
التخفيف من العداء للإسلام ومحاولة العرض  
المتوازن لقضايانا.

## شيراك والحجاب:

شاهدت في شهر ذي الحجة من العام الماضي (1416هـ) في القناة الثانية الفرنسية فيلماً عن قضية الحجاب في فرنسا، وكان الفيلم - رغم ضعف معرفتي بالفرنسية - يحكي قصة الفتاة المغربية التي أصرت على ارتداء الحجاب في المدرسة وما مر بها من أحداث من طردها من المدرسة ورفعها دعوى ضد المدرسة بالتفرقة بسبب الدين والشعائر، وأظهر الفيلم سخرية زملائها ومعلميها منها وكيف كانت تقابل المدرسين والمدرسات فيلقون عليها المواقظ الطويلة أو التأنيب والاستهزاء وهي لا تعرف كيف ترد عليهم. وفي نهاية الفيلم يزعمون أنها عادت إلى رشدها (!) فتركت الحجاب وعادت إلى السفور.

وبالرغم من انتصار الحجاب في أكثر من معركة على الصعيد الرسمي والقانوني في فرنسا لكن ما زال في نفس بعض المسؤولين الفرنسيين منه شيء حتى طلعت علينا الأخبار بأن "مناهضي الحجاب ثارت ثائرتهم وانتقدوا بشدة مجلس الدولة (وهو أعلى سلطة قضائية في فرنسا) وصاروا يطالبون بسن قانون من أجل منع الحجاب في المدارس بصورة نهائية". وأضاف الخبر بأن الأنظار تتجه الآن لقصر الاليزيه لإصدار قرار رئاسي لمنع الحجاب، ويبدو أن الرئيس الفرنسي بدأ في الاستجابة لهذه الضغوط



حتى إنه اتصل هاتفيًا بوزير التعليم وطلب منه التفكير في إعداد قانون لمنع الحجاب نهائيًا من المدارس. وأضافت " المجلة " أن الرئيس الفرنسي " اغتنم فرصة استقبال أعضاء اللجنة الاستشارية لحقوق الإنسان فألقى خطابًا أمامهم لإثارة قضية الحجاب علنًا لأول مرة مستعملًا تعابير شديدة اللهجة فوصف لبس الحجاب بأنه " تمييز عنصري " بين الرجال والنساء ، وهاجم الذين يسعون وراء إلزام المسلمات بلبس الحجاب إلى استبعاده وإلغاء حرية التعبير في الاختيار باسم الدين وحرية العبادة، وطالب الفرنسيين برفض المظاهر والقيم التي تخالف تقاليد وقيم الجمهورية الفرنسية. "

أعلم يقينًا أن الفرنسيين المسلمين وغير المسلمين الذين يفهمون الإسلام حقًا لن يقبلوا بهذه الآراء التي لا تعبر عن حقيقة الدين الإسلامي وموقفه من المرأة. فقد أدرك عقلاء كثيرون من أوروبا والعالم أن الحجاب تكريم للمرأة وليس تمييزاً ضدها ، وأن الحجاب أمر ربّاني وليس لأحد أن يجبر المرأة على ارتداء الحجاب سوى إيمانها بالله سبحانه وتعالى. وإذا كان الرئيس الفرنسي يغضب من الحجاب ويقول فيه ما قال فإننا نقول أيضًا ليته يغضب من تلك الحديقة التي تقع في قلب باريس وما يتم فيها من جرائم تهدر حقيقة كرامة الإنسان. فما الذي يجبر المرأة أن تبيع عرضها في تلك الحديقة أو في غيرها. وفي تلك

الحديقة أيضاً من مظاهر احتقار القيم الإنسانية  
الكريمة من ألوان الشذوذ. وأضيف أيهما أكرم  
للمرأة حجابها أو تبادل الزوجات والعشيقات الذي  
له شارع خاص في باريس؟

ليت الرئيس الفرنسي يناقش هذه القضية  
مع بعض العلماء المسلمين كما فعل الرئيس  
السابق في المناظرة التلفزيونية حول انضمام  
فرنسا لمعاهدة الماستريخت فإنني أتوقع أن يعود  
عن رأيه ويترك للنساء المسلمات الحق في  
ارتداء الحجاب الذي أمر به الله عز وجل رب  
العالمين.

ولولة نسائية في صحافة

الغرب!!(\*)

تناولت في مواضع أخرى ما كتبه مجلة الـ "ريدرز دايجست" Readers Digest - المختار الواسعة الانتشار وتناولها لقضية المرأة في الإسلام وزعمها أنه باسم الإسلام تهان المرأة ويساء إليها، وأوضحت أن ذلك سببه الجهل أو تعمد تشويه صورة الإسلام في الغرب لأن المجلة رأت أن تركب الموجة المحاربة للإسلام كغيرها من صحف الغرب.

وهنا أتناول موضوع المرأة من جانب آخر لا يتحمل مسؤوليته الإعلام الغربي وحده بل يشارك في ذلك بعض نساء المسلمين ممن تعلمن تعليماً غريباً أفسد عليهن عقولهن فلم يعدن يدركن الحقيقة.

نشرت جريدة لوس أنجلوس تايمز Los Angeles Times في أول أبريل 1994 رسالة من مواطنة عربية مسلمة رمزت لاسمها بـ "فاطمة بـ" وجاء في هذه الرسالة أن من أسمتهم بالإرهابيين المتطرفين يهددون بالقتل أي امرأة لا ترتدي الحجاب، وتذكر بالفعل حالات قتلت فيها نساء لم يخضعن للتهديد ولم تكتف صاحبة الرسالة بموضوع الحجاب بل أضافت: "إذا كان هذا هو مصير من لا ترتدي الحجاب فما

---

\* نشرت في صحيفة المدينة المنورة ، عدد 11359 ، 26 ذو القعدة 1414، الموافق 7 مايو 1994. (الصفحة الإسلامية)

مصير من تكون في زيارة لصديق لها أو كان صديقها في زيارتها؟" لاشك أن مصيرها سيكون القتل أيضاً.

وتضيف صاحبة الرسالة أنه لا يكاد يمر يوم في بلدها دون أن يقتل صحفي أو زعيم عمالي أو محام أو حتى أناس عاديون. وليس "للإرهابيين" من عذر - في زعمها - سوى أن هؤلاء الناس مستغربون فاسدون لا يمكن إصلاحهم.

وما ذا تريد هذه الفتاة من نشر رسالتها في إحدى كبريات الصحف الأمريكية، إنها تطالب الدول الغربية وبخاصة الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا أن تتخذ موقفاً حازماً من هذه الحركات فهي - صاحبة الرسالة - ترى أن أمريكا قد ساعدت الحركة الإسلامية (المتطرفين) في بداية الأمر وهاهي تجني ثمرة هذه المساعدة. أما الدولة الأخرى (فرنسا) فإنها وقفت تنتظر نتائج الانتخابات لترى من ينتصر ومع ذلك لم تفعل شيئاً.

ولتزيد استعداد الغرب على الحركات الإسلامية أو من أسمتهم المتطرفين الإرهابيين زعمت أن هؤلاء ينظرون إلى المرأة الغربية على أنها "قذرة وداعرة" وأنها ومن على شاكلتها لا ينظرون هذه النظرة إلى المرأة الغربية، بل إنهن يحترمن المرأة الغربية ويردن أن يصبحن مثل نساء الغرب أو على الأقل يعشن كما يشان فمن

رضيت الحجاب ارتدته ولم لم يعجبها الحجاب تركته-

وا أسفاه على هؤلاء النسوة ومن على شاكلتهن.. لم يكتفين برفض الحجاب بل رحن يشكين ويولون في صحافة الغرب ، هذه الصحافة التي طالما فتحت أبوابها لكل الدعوات الهدامة منذ دعوة القومية ورفض الجامعة الإسلامية. إن تاريخ الإعلام الغربي وتشجيعه لكل المطبلين والمرجفين في عالما العربي الإسلامي حافل وطويل- فلماذا يهتم الغرب هؤلاء ؟ هل يفعل ذلك دفاعاً عن حق المرأة في بلادنا ؟ ومتى فقدت المرأة في بلادنا حقوقها حتى تطلبها في صحافة الغرب ؟

ما ذا فعلت صحافة الغرب حينما مُنعت النساء المسلمات أو التلميذات الصغيرات في فرنسا من ارتداء الحجاب ؟ هل أقاموا الدنيا ولم يقعدوها أو هل سكتوا سكوت الأموات ؟ ما ذا فعلت صحافة الغرب من انتهاك الأعراض المسلمة في البوسنة وفي كشمير وفي بورما وفي الهند وغيرها ؟ ألا يا صحافة الغرب كفي عن التبجح بالحرية والدفاع عن الحريات- ويا أيتها المرأة المسلمة الشاكية على صفحات الصحف الغربية أفيقي فإنها مؤامرة خبيثة لإخراجك من حجابك وحشمتك ووقارك.. وإياك أن تعطي المرأة الغربية من الاحترام والتبجيل ما هي أعرف بحقيقته. إن واقعها يدل على أنها في

مأساة مريعة ، إنها تتعرض للاغتصاب والإهانة  
والإذلال في بلادها ، لقد أصبحت سلعة تروج  
بجسدها ومفاتها لكل أنواع البضائع-  
وأخيراً فهل حقاً توجد جماعة إسلامية في  
أي بلد عربي مسلم تقتل من لا ترتدي الحجاب؟  
أما التي تريد أن تدنس عرضها بمخادنة الرجال  
فحكمها قد نزل في القرآن الكريم فإما أن تكون  
محصنة أو غير ذلك وعليها أن تواجه العقوبة في  
البلاد التي تطبق شرع الله-  
اللهم ارحمنا برحمتك ونجنا من هؤلاء  
الشاكين إلى الغرب-



الإذاعة الكتاب بقولها إنه ليس من الحكمة أن يسمح الغرب أن ترتبط بلاده ببلاد غير مستقرة تتعرض فيها المرأة للاضطهاد وسوء المعاملة. وأوردت الإذاعة أن الكتاب لاقى اهتماماً كبيراً من النقاد والصحف والمجلات الغربية بالرغم مما فيه من آراء مثيرة ، فإن الناشر أراد هذه الإثارة لعلها تسهم في تسويق الكتاب.

بعد هذا التقديم من الإذاعة طلب من الكاتبة المصرية والروائية باللغة الإنجليزية الدكتورة أهداف سويف أن تتحدث عن الكتاب فذكرت أن الكتاب اهتم بالعلاقات المالية والتجارية بين الولايات المتحدة وبعض البلاد الإسلامية ، وذكر أن بعض البلاد العربية لها استثمارات ضخمة في الغرب ، ولكن على الغرب في نظر الكاتبة أن يكون حكيماً فلا يسمح بارتباط مصالحه بهذه البلاد غير المستقرة، وذكرت من دلائل عدم الاستقرار الصراعات المستمرة داخل البلاد الإسلامية وانتشار الحركات الأصولية وكذلك موضوع المرأة. مما جعل الكاتبة تصور النساء المسلمات في حالة جزع من أن عالمهن في خطر لأن التراث الديني التقليدي بات مهدداً وكذلك مرور هذه البلاد بمرحلة تشكل عسيرة تتميز بتصارع المعتقدات والرؤى المختلفة. وذكرت الدكتورة أهداف أن المؤلفة أجرت لقاءات مع قيادات نسائية في البلاد التي عاشت فيها وكان بعضها يتسم بالجمود لعدم وجود نقاط



التقاء وتفاهم مع المؤلفة كما كان لقاءها بالداعية زينب الغزالي في مصر- أما حوار المؤلفة مع نوال السعداوي الداعية إلى "تحرير المرأة" وانفلاتها من القيم الإسلامية فكان حواراً حيويًا كما قالت أهداف سويف- وختمت سويف عرضها بالقول إن أهم ما في الكتاب تلك الصفحات التي حوت لقاء المؤلفة مع المستشار الدكتور محمد سعيد العشماوي الذي دعا إلى ضرورة الدعوة إلى الحرية والتعليم ومرجعية السلطة دون أن يحدد السلطة هل هي السلطة التي تحكم أو سلطة الشرع والقرآن والسنة، ولا شك أن العشماوي يدعو إلى سلطة العقل العلمانية المتحررة من نفوذ الإسلام-

كنت أتمنى أن توجد لدينا الجهات التي تطلع على الكتاب فور صدوره وتحيله إلى دارسين متخصصين يملكون معرفة النظرة الإسلامية إلى هذه القضايا فلا يتركون الفرصة لإذاعة لندن أو سواها لتثبت مثل هذه الأفكار .

إن الحديث عن اضطهاد المرأة أمر ليس بالجديد فتلك شنشنة قديمة لا يراد بها الحديث عن التقصير الحاصل في بعض ممارسات المسلمين بغية إصلاحها وإعادة لها إلى جادة الإسلام ولكن القصد من ذلك التحامل على الإسلام وأن الإسلام هو الذي يضطهد المرأة .

أما الدكتورة أهداف سويف التي تعيش في الغرب وتكتب باللغة الإنجليزية وتلقى من الاحتفاء

والتكريم لا لشيء إلا لانتقادها الإسلام والطعن فيه كما يحتفي الغرب حالياً بالمارقة البنجلاديشية تسليمه نسرين واحتفى قبلها بالمارق سلمان رشدي ومازال يحتفي بعدد كبير ممن رُفِضَ إنتاجهم في البلاد الإسلامية.

الحوار مع زينب الغزالي ممل ورتيب وغير جاد بينما الحديث مع المرأة التي تدعو إلى الانحراف والزيغ والضلال حوار حيوي ، أي معايير هذه " وأهم ما في الكتاب كلام العشماوي." الذي رفضه علماء الأمة العقلاء وردوا عليه . ولنوجه السؤال إلى هذه الكاتبة التي تتهم الإسلام باضطهاد المرأة فماذا تقول عن العنف في معاملة الرجال لأزواجهم في المجتمعات الغربية حتى أوردت مجلة "يو إس نيوز أند وورلد ريبورت" US News & World Report أن نسبة النساء اللواتي يتعرضن للقتل بأيدي أزواجهن تبلغ 60% مقارنة بنسبة الرجال الذين يتعرضون للقتل بأيدي نساءهم (سوانج صريحة عبد القادر طاش) وماذا تقول أيضاً عن الجمعيات التي تؤوي النساء اللاتي يتعرضن للضرب من الأزواج . كآني بهذه الكاتبة ينطبق عليها المثل (رمتني بدائها وانسلت)

متى نكون نحن المبادرين إلى الحديث عن أوضاعنا وتمثيل أنفسنا أمام أنفسنا؟ لا شك أن لدينا أخطاء وسلبات نحن أولى بمعالجتها بدل أن نفتح الباب لمثل هذه الكاتبة لتطعن في خمس

مجتمعات إسلامية في خمس دول من أهم الدول  
الإسلامية؟ نحن أولى بالكتابة .. فهل من يكتب  
عن الإسلام بإنصاف وموضوعية؟

إيواء المارقين والمنحرفين  
اهتمت وسائل الإعلام الغربية المختلفة بقضية الكاتبة البنجلاديشية تسليمة نسرين التي نشرت بعض التصريحات التي تزعم فيها أن القرآن الكريم بحاجة إلى إعادة النظر فيه، وكذلك الشريعة الإسلامية وبخاصة فيما يتعلق بموضوع المرأة والجنس- ومن وسائل الإعلام هذه صحيفة التايمز اللندنية وفي هذه المقالة أرصد عدد المرات التي اطلعت عليها خلال أسبوع واحد 14 إلى 20 يوليه 1994م، وهو اهتمام أكبر من حجم هذه المارقة- ولكن مثل هذه الصحف تقف موقف الشماتة عندما يخرج من بين المسلمين من يطعن في عقيدتهم وشريعتهم-

ففي 14 يوليو 1994م نشرت التايمز مقالة بعنوان (رشدي يقوم بحملة لتأييد نسرين) أشار فيها الكاتب إلى الرسالة التي بعثها رشدي إلى أكثر من عشرين صحيفة أوروبية يطالب فيها بدعم نسرين وينتقد بشدة أولئك المتطرفين المتشددون الذين يهددون حياة الكاتبة ويحرمونها من حقها في التعبير. وكان مما زعمه رشدي أن الأصوليين يطالبونهم (هو ومن على شاكلته) الإيمان بحقيقة واحدة وطريقة واحدة في التعبير عن هذه الحقيقة، وأن من يخالف هذا فعاقوبته واحدة هي الموت- ويبدى رشيد تأييده لدعوة نسرين للمطالبة بحقوق المرأة .

ويذكر كاتب المقال رأي البروفيسور علام أعظم رئيس الجماعة الإسلامية الذي يقول فيه: "تسليمة امرأة لا أخلاقية ولا أعرف لماذا يغامر الغرب في مخاصمة العالم الإسلامي كله من أجل امرأة."

ونشرت الصحيفة في العدد نفسه رسالة من مساعدة سكرتير رابطة نساء بنجلاديش في بريطانيا تنتقد موقف صحيفة التايمز من تأييد هذه المارقة وتساءلت ما ذا لو أن مواطناً بريطانياً ارتكب جريمة ثم لجأ إلى سفارة أجنبية فهل سيكون موقف التايمز منه هو موقفها من المارقة البنجلاديشية. وأوضحت صاحبة الرسالة أن ما فعلته نسرين ليس من قبيل حرية التعبير ولكنه إطلاق تصريحات عدوانية ضد عقيدة الأمة.

وفي السادس عشر من يولييه نشرت التايمز مقالة بعنوان "الكاتبة الهاربة تتوصل المساعدة حيث بعثت رسالة إلى منظمة العفو الدولية تتوصل فيها أن تنقذها من خطر القتل الذي يهددها في بنجلاديش. ويذكر كاتب المقال أن المنظمة الدولية قد انتقدت الحكومة البنجلاديشية لفشلها في حماية الكاتبة التي تنكر ما نسب إليها من تصريحات كما طالبت الكاتبة منظمة الكتاب الدولية مساعدتها في الحصول على حق اللجوء السياسي في الولايات المتحدة الأمريكية ، ويشير الكاتب إلى إمكانية هروب نسرين بطريقة سرية يشارك فيها بعض المسؤولين الحكوميين.

ويواصل كاتب المقال =مراسل صحيفة التايمز في دكا= كريستفور توماس كتابته حول الموضوع حيث يكتب يوم 19 يوليو بعنوان ( المسلمون يخططون للقيام بمسيرة كبرى ضد الكاتبة نسرين) ويبدأ مقالته بالقول " يُعَدُّ المناضلون المسلمون للقيام بمسيرة كبرى إلى دكا في حملة كراهية متعاطمة ضد تسليمة نسرين البالغة من العمر 32 سنة المتهمة بإهانة الدين الإسلامي." ويقول " إن بنجلاديش حتى الآن ليست دولة إسلامية = استطاعت أن تدافع ضد المتطرفين الدينيين أكثر من باكستان التي تعتقل المرأة التي تتهم بأنها اغتصبت وتطبق قانون تحريم المشروبات الكحولية، ويرى الكاتب أو المراسل أن التفاؤل لدى العلمانيين التحديثيين الذين ظهروا بعد أول انتخابات حرة سنة 1991 بدأ بالذبول بسبب ارتفاع حرارة الصراع السياسي. ويشير إلى أن انتشار آراء الكاتبة ليس لأنها كاتبة متميزة أو أنها شخصية مهمة ولكن لأن هذه الكتابات قد أسهمت في ارتفاع نسبة توزيع الصحف التي نشرت آراءها- وذكر المراسل أن الترجمة الإنجليزية لرواية تسلمية نسرين توزع في الهند من قبل المنظمة الهندوسية المتعصبة (جاناتا) التي تشعر بالبهجة لرؤية الإسلام يُنتقد من قبل كاتب يحمل اسماً إسلامياً.

وأخر ما نشرته التايمز في هذا الأسبوع ( 14-20 يولييه) خبراً عن وكالة رويتر مفاده أن

الاتحاد الأوروبي قد عرض على الكاتبة ملجأً في أوروبا ، وقد جاء العرض على لسان كلاوس كينكل وزير الخارجية الألماني بقوله: "إن وزراء خارجية الاتحاد الأوروبي قد وافقوا في بروكسل على الاتصال بدكا لحماية الكاتبة النسائية والسماح لها بمغادرة البلاد إذا رغبت في ذلك". وقال إنه اجتمع بسفير بنجلاديش في بون لمناقشة أمر نسرين. وأضافت رويتر أن كتاب أو رواية نسرين "الخل" قد أوقف بيعها بعد انتشار الترجمة الإنجليزية.

لماذا كل هذا الاهتمام بهذه الكاتبة المارقة؟ ألا يمكن أن تكون أوروبا قد شعرت بالغبطة والسرور لظهور كاتبة تحمل اسماً إسلامية وتطعن في الإسلام كما هو الحال مع الهندوس؟ أليس هذا ما تفعله أوروبا مع كل مارق قبل نسرين وبعدها؟ أليس في أوروبا خارجون عن مجتمعاتها... أليس من حقنا أن نحتضنهم ونؤيدهم، ونعاقب بالمثل؟ أرجو أن يتخذ المسلمون موقفاً واضحاً وصريحاً من مثل هذه القضايا التي لا ولن تتوقف. والله الموفق.

هل يسيء الإسلام حقاً

للمرأة؟

عرفت مجلة ال ( ريدرز دايجست ) Readers Digest بأنها مجلة ثقافية عامة تحرص على الابتعاد عن الموضوعات الحساسة التي تسيء إلى عقائد الشعوب وأديانها وقيمها حتى سعت بلاد كثيرة لترجمتها إلى لغاتها ووافقت على نشرها بين مواطنيها. وتعرف هذه المجلة بترجمتها العربية باسم ( المختار )

وعندما ارتفعت في الغرب موجة العداء ضد الإسلام عقيدة وشريعة بعد سقوط الشيوعية سقطت هذه المجلة ورأت أن تسهم بدورها في هذه الموجة عندما نشرت مقالة بعنوان ( يهان النساء بل يُمثّل بهن . كل ذلك باسم الإسلام ) وجاء في ديباجة المقالة أن امرأة مسلمة نزلت في مطار مونتريال بكندا وطلبت السماح لها باللجوء بسبب التفرقة ضد الجنس في بلادها ، وزعمت أنها إن لم تعط حق اللجوء فسوف تكون حياتها في خطر، وكل جريمتها أنها ترفض الخروج مغلفة بالسواد من رأسها حتى أخص قدميها. وذكرت المجلة أن هذه المرأة التي تبلغ من العمر اثنتين وعشرين سنة قد رُفض طلبها في البداية لأن السلطات الكندية كانت مترددة في التصديق بأن النساء يعشن في ذلك البد الإسلامي مواطنات من الدرجة الثالثة حيث يمنع من الزواج ممن يرغبن ، ولا يسمح لهن



بالسفر إلا بصريح مكتوب من أحد الأقارب الرجال وأنهن يتعرضن للمعاملة السيئة من قبل الشرطة الدينية. وأضافت المجلة أن السبب في عدم السماح للمرأة باللجوء لخوفها من فتح الباب الذي قد يؤدي إلى تدفق الهجرة النسائية حيث يبلغ تعداد نساء المسلمين أكثر من خمسمئة مليون امرأة ولا قدرة لكندا على مثل هذا العدد.

وهكذا أظهرت السلطات الكندية حسب رواية المجلة أريحية وكرماً وأنقذت المرأة من حياة مواطن الدرجة الثالثة لكن هل سمحت هذه السلطات لأحد أن يشرح لها حقيقة موقف الإسلام من المرأة؟ وهل بلد يضم مراكز بحوث ومعاهد للدراسات الإسلامية يجهل مثل هذه المسألة؟ وما الاضطهاد في أن تخرج المرأة محتشمة لا تبدي زينتها إلا لمن أحل الله له أن يرى هذه الزينة؟ هلي عيباً أن تكون المرأة كالجوهرة المصونة؟ أليس هذا الأمر أفضل من امتهانها والسماح لها بالخروج عارية أو نصف عارية أو به عارية؟ أليس هذا أفضل من جعلها وجعل جسدها أداة لترويج السلع من إطارات السيارات حتى مقاعد الطائرات وما بين ذلك؟ لقد ارتضى المسلمون والمسلمات أوامر ربهم منذ أكثر من ألف عام أن لا تسافر المرأة إلا بمحرم أي زوجها أو أخيها أو أبيها أو ابنها أو من في حكمهم، فما الداعي لسفرها بلا رقيب أو

حسيب أو من يحميها ويحرص عليها؟ أليس في هذا صيانة لها وحماية-

وأخذت المجلة بعد الديباجة تتحدث عن "الأصوليين" وموقفهم من المرأة فزعمت أنهم بدؤوا يقبضون على زمام الأمور الاجتماعية في البلاد الإسلامية بلداً تلو الآخر- وأنهم يفسرون القرآن والحديث والشريعة بطريقة انتقائية مما اضطر حكومات تلك البلاد لتقليص حقوق النساء حتى عن كثيراً من هذه البلاد أباح تعدد الزوجات وطلاق المرأة بمجرد قول الرجل ( أنت طالق) ورفض حق المرأة في الطلاق، وفي حضانة الأطفال- وأطالت المجلة في موضوع ختان المرأة والممارسات المختلفة في هذا الشأن-

وحاولت المجلة - ذراً للرماد في العيون- أن تبريء الإسلام من التهمة لأن هذا الدين هو الأسرع انتشاراً في العالم ولكن الذنب ذنب الأصوليين الذين يجعلون من الإسلام عصاً يخوفون بها-

لماذا تنساق مجلة مثل (ريدز دايجست) إلى هذه الموجه المحاربة للإسلام؟ هل المرأة المسلمة عزيزة على قلوبهم إلى هذه الردة؟ لماذا لا تتناول المجلة قضية امتهان المرأة في الغرب؟ ألا تتعرض المرأة لديهم للاغتصاب والضرب والامتهان؟ أين هذه المجلة من كارثة هروب الأبناء والبنات أو خطفهم؟ أين هذه المجلة من موجه العري والإيدز التي أصابت المجتمعات

الغربية؟ أين هذه المجلة من نسبة الطلاق التي تكاد تماثل الزيجات وقد تزيد عنها؟ أين هذه المجلة من التحلل والتفسخ الذي يعاني منه الغرب؟

ينبغي على المجلة لكي تتعد عن موجة العداء للإسلام والمسلمين أن تبحث عن علماء مسلمين فتسألهم رأيهم في مثل هذه القضايا فليس كل ما ارتضاه الغرب هو الأفضل في العالم. ألا يتوقفوا عن نبرة الاستعلاء والكبرياء هذه؟

ليعلم الغرب أن الإسلام قد كرم المرأة حقيقة وأعلى من شأنها وحفظ لها حقوقها ولكن ريدرز دايجست قد لا تريد معرفة الحقيقة فلم تسأل من يحق له الحديث باسم الإسلام.

ولولة نسائية في صحافة الغرب!!(\*)  
كتبت في مقالة سابقة عن مجلة "ريدرز دايجست"- Readers Digest -المختار الواسعة الانتشار وتناولها لقضية المرأة في الإسلام وزعمها أنه باسم الإسلام تهان المرأة ويساء إليها، وأوضحت أن ذلك سببه الجهل أو تعمد تشويه صورة الإسلام في الغرب لأن المجلة رأت أن تركب الموجة المحاربة للإسلام كغيرها من صحف الغرب.

وفي هذه المقالة أتناول موضوع المرأة من جانب آخر لا يتحمل مسؤوليته الإعلام الغربي وحده بل يشارك في ذلك بعض نساء المسلمين ممن تعلمن تعليماً غربياً أفسد عليهن عقولهن فلم يعدن يدركن الحقيقة.

نشرت جريدة لوس أنجلوس تايمز Los Angeles Times في أول أبريل 1994م رسالة من مواطنة عربية مسلمة رمزت لاسمها بـ "فاطمة بـ" وجاء في هذه الرسالة أن من أسمتهم بالإرهابيين المتطرفين يهددون بالقتل أي امرأة لا ترتدي الحجاب ، وتذكر بالفعل حالات قتلت فيها نساء لم يخضعن للتهديد ولم تكتف صاحبة الرسالة بموضوع الحجاب بل أضافت: "إذا كان هذا هو مصير من لا ترتدي الحجاب فما

---

\* نشرت في صحيفة **المدينة المنورة** ، عدد 11359 ، 26 ذو القعدة 1414 ، الموافق 7 مايو 1994. (الصفحة الإسلامية)

مصير من تكون في زيارة لصديق لها أو كان صديقها في زيارتها؟" لاشك أن مصيرها سيكون القتل أيضاً.

وتضيف صاحبة الرسالة أنه لا يكاد يمر يوم في بلدها دون أن يقتل صحفي أو زعيم عمالي أو محام أو حتى أناس عاديون. وليس "للإرهابيين" من عذر - في زعمها - سوى أن هؤلاء الناس مستغربون فاسدون لا يمكن إصلاحهم.

وما ذا تريد هذه الفتاة من نشر رسالتها في إحدى كبريات الصحف الأمريكية، إنها تطالب الدول الغربية وبخاصة الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا أن تتخذ موقفاً حازماً من هذه الحركات فهي - صاحبة الرسالة - ترى أن أمريكا قد ساعدت الحركة الإسلامية (المتطرفين) في بداية الأمر وهاهي تجني ثمرة هذه المساعدة. أما الدولة الأخرى (فرنسا) فإنها وقفت تنتظر نتائج الانتخابات لترى من ينتصر ومع ذلك لم تفعل شيئاً.

ولتزيد استعداد الغرب على الحركات الإسلامية أو من أسمتهم المتطرفين الإرهابيين زعمت أن هؤلاء ينظرون إلى المرأة الغربية على أنها "قذرة وداعرة" وأنها ومن على شاكرتها لا ينظرون هذه النظرة إلى المرأة الغربية، بل إنهن يحترمن المرأة الغربية ويردن أن يصبحن مثل نساء الغرب أو على الأقل يعشن كما يشان فمن

رضيت الحجاب ارتدته ولم لم يعجبها الحجاب تركته-

وا أسفاه على هؤلاء النسوة ومن على شاكلتهن.. لم يكتفين برفض الحجاب بل رحن يشكين ويولون في صحافة الغرب ، هذه الصحافة التي طالما فتحت أبوابها لكل الدعوات الهدامة منذ دعوة القومية ورفض الجامعة الإسلامية. إن تاريخ الإعلام الغربي وتشجيعه لكل المطبلين والمرجفين في عالما العربي الإسلامي حافل وطويل- فلماذا يهتم الغرب هؤلاء ؟ هل يفعل ذلك دفاعاً عن حق المرأة في بلادنا ؟ ومتى فقدت المرأة في بلادنا حقوقها حتى تطلبها في صحافة الغرب ؟

ما ذا فعلت صحافة الغرب حينما مُنعت النساء المسلمات أو التلميذات الصغيرات في فرنسا من ارتداء الحجاب ؟ هل أقاموا الدنيا ولم يقعدوها أو هل سكتوا سكوت الأموات ؟ ما ذا فعلت صحافة الغرب من انتهاك الأعراض المسلمة في البوسنة وفي كشمير وفي بورما وفي الهند وغيرها ؟ ألا يا صحافة الغرب كفي عن التبجح بالحرية والدفاع عن الحريات- ويا أيتها المرأة المسلمة الشاكية على صفحات الصحف الغربية أفيقي فإنها مؤامرة خبيثة لإخراجك من حجابك وحشمتك ووقارك.. وإياك أن تعطي المرأة الغربية من الاحترام والتبجيل ما هي أعرف بحقيقته. إن واقعها يدل على أنها في

مأساة مريعة ، إنها تتعرض للاغتصاب والإهانة  
والإذلال في بلادها ، لقد أصبحت سلعة تروج  
بجسدها ومفاتها لكل أنواع البضائع-  
وأخيراً فهل حقاً توجد جماعة إسلامية في  
أي بلد عربي مسلم تقتل من لا ترتدي الحجاب؟  
أما التي تريد أن تدنس عرضها بمخادنة الرجال  
فحكمها قد نزل في القرآن الكريم فإما أن تكون  
محصنة أو غير ذلك وعليها أن تواجه العقوبة في  
البلاد التي تطبق شرع الله-  
اللهم ارحمنا برحمتك ونجنا من هؤلاء  
الشاكين إلى الغرب-

## كتاب من يكتبه؟

كتب قيس الغزاوي تحت عنوان (كتاب أتمنى لو ما (لم) أقرأه) في مجلة **المجلة** ( 8-14 نوفمبر 1998م) عن كتاب ألفه نائب رئيس تحرير صحيفة (لوفيغارو) الفرنسية ويتضمن الكتاب رسالة إلى رئيس الجمهورية الفرنسي حول الموقف الذي يجب أن تتخذه فرنسا من المهجرين من المسلمين. ويتضمن الكتاب رسالة قوية تدعو إلى دمج المسلمين في المجتمع الفرنسي والقضاء على تميزهم العرقي والأخلاقي والثقافي.

ونظراً لخطورة هذا الكتاب بما احتواه من افتراءات على الإسلام والمسلمين في قضايا عديدة منها أن الإسلام يبيح تعدد الزوجات، ويمنع الاختلاط بين الجنسين، وفيه مؤسسة الزكاة، فليس الإسلام مجرد حجاب قد يسمح به الفرنسيون وقد لا يسمحوا. ويزعم المؤلف أن الرئيس الفرنسي يوافق بأن فرنسا استطاعت أن تدمج المهاجرين البولونيين، والإسبانيين، والإيطاليين، وبالتالي فلا يمكن أن تتهم فرنسا بالعنصرية، ولكنها فشلت في دمج المسلمين. فما يبقى للمسلمين إلا أن يطالبوا بالسيطرة على فرنسا.

ويعلق الأستاذ قيس الغزاوي بقوله: "المثير أن رجلاً يمثل أهمية دي جاردان يقف على رأس صحيفة كبرى يؤكد أن الإسلام غاز لفرنسا



ويستنتج : طالما لا يحب الفرنسيون العرب والخيار هنا بين الإسلام والجمهورية فليُرمى المسلمون إذن خارج الحدود ... " ويضيف الغزاوي " والعجب العجائب ليس فيما يقوله دي جاردان ولكن بسكوت العرب والمسلمين على مثل هذه الأحكام العنصرية في فرنسا التي تحاكم من يشكك بمحرقة اليهود وهي جزء من التاريخ ولا تحاكم من يحرض على قتل المسلمين اليوم ... ولكن هل اشتكى أحد من العرب؟ "

لا بد من تقديم الشكر للأستاذ قيس الغزاوي على ملاحظاته السريعة وتعجبه من عدم تحرك المسلمين للاحتجاج على هذا الكتاب ولكن يمكن توجيه الدعوة إلى العلماء المسلمين في فرنسا أو الذين يتقنون اللغة الفرنسية أن يكتبوا كتاباً للرئيس الفرنسي ليس رد فعل على كتاب دي جوردان ولكن ليوضحوا للرئيس الفرنسي ما فشل في فهمه نائب رئيس تحرير لوفيغارو من أن الإسلام لو فهمه الفرنسيون لكان حلاً لكثير من معضلاتهم الاجتماعية والاقتصادية.

ماذا يمكن أن يقال للرئيس الفرنسي؟ أبدأ بكلمة كتبها الأستاذ رضا لاري في أحد مقالاته حول موقف الغرب من الإسلام (فتح النافذة الإسلامية، **الشرق الأوسط** 17/6/1998م): "هل الحرية في فرنسا تبيح للمرأة أن تكشف عورتها بظهورها شبه عارية في ملهى "الليدو" وغيره من الملاهي المماثلة في فرنسا وتحرم

نفس الحرية غطاء المرأة لرأسها ؟ إذا كانت هذه هي الحرية عندكم فتباً لها من حرية..".  
ويزعم الكاتب الفرنسي أن الإسلام أباح تعدد الزوجات والمجتمع الفرنسي يرفض ذلك، ولكن ما بال المجتمع الفرنسي لا يرفض تعدد الخليلات واسألوا أحد الشوارع المتفرعة من شارع الشانزليزيه ما ذا يحدث عندما تقف السيارات في طرفي الشارع؟ أي بهيمة هذه التي يرضى الرجل لزوجته أن يأخذها رجل آخر يسلمها له بيده أو يوصلها وهي تذهب؟ واسألوا من اعترف بأولاد من الزنا هل حقق لهم الكرامة الحقيقية فلو كان متزوجاً بأهمهم لكانوا أولاده شرعاً.

أليست الإباحية في المجتمعات الغربية هي التي أدت إلى أن يشك الأبناء بأبائهم حتى بدأت المختبرات تنتشر في المجتمعات الغربية تكشف للأبناء عن حقيقة أبوة من يدعي أنه أباهم. أما عند المسلمين فمجرد شك الابن بأبيه يعد من الكبائر ذلك أن المجتمع المسلم قائم أساساً على الفضيلة والعفة. وقد تعجب مدير أحد الفنادق الذي عقد فيه المؤتمر السنوي لجمعية مسلمي شمال أمريكا عندما رأى عدة آلاف من المسلمين يجتمعون عدة أيام فلا تراق قطرة خمر واحدة ورأى من عظمة الأخلاق الإسلامية ما أدهشه.  
وإذا لم يعجبه أن يتوقف المسلمون في رمضان لتناول الإفطار فإن الصوم عند المسلمين

لو عرفه الفرنسيون معرفة حقيقية لتهافتوا عليه؛  
فإنه تربية وتهذيب وتزكية وتطهير- الصوم الذي  
يُشعر الغني بحال الفقير، والذي يربط العبد  
بخالقه حين ترتفع الحالة الروحية للمسلمين في  
هذا الشهر بما يقومون به من عبادات-  
فمن يكتب الكتاب ويوجهه إلى رئيس  
الجمهورية الفرنسي وإلى العالم أجمع؟

ولا تكرهوا فتياتكم

ما إن أعلن مكتب العمل الدولي دعوته للحكومات أن تعترف بالبغاء مهنة رسمية ودعا إلى الإفادة منها في الاقتصاد مذكراً أن إيرادات الفاحشة في بعض دول جنوب شرق آسيا بلغت أربعة عشرة بالمائة من إجمالي الدخل أو عشرات البلايين سنوياً، حتى انبرت الأقلام تهاجم هذه الدعوة. ومن الذين قرأت لهم الدكتور عبد القادر طاش (10 جمادى الأولى 1419هـ) والأستاذ محمد أحمد الحساني (6 جمادى الأولى 1419هـ).

وحق للغيورين أن يكتبوا ويهاجموا ويؤدوا الأمانة التي أنيطت بهم حين حملوا أمانة الكلمة. وقد كانت جريدة (الحياة) هي الوحيدة (التي اطلعت عليها) التي نشرت الخبر وكان ذلك يوم 28 ربيع الآخر 1419هـ) 20 أغسطس 1998م). لكن هل الأمر مرتبط بمكتب العمل الدولي أو إنه مرتبط بالحضارة الغربية عموماً ؟ أو هل هو مرتبط بالسلوك البشري الجاهلي في أي زمن وفي أي بلد؟

ثمة آية قرآنية كريمة تناولت البغاء وإكراه الجوّاري على البغاء إن أردن تحصناً ، فقد ذكر القرطبي أن الإسلام حرّم إكراه الفتيات ( الجوّاري) على البغاء إن أردن تحصناً. وأما الشيخ أبو الأعلى المودودي ففي كتابه (تفسير سورة النور) تناول هذا الأمر بتوسع حيث ذكر أن

الإسلام أراد تحريم الزنا والفجور فمنع الإكراه ، وأن الجارية إن كانت ترتكب الزنا فالمسؤولية تقع عليها.

ولم يكتف الإسلام بهذا بل جاءت الآيات والأحاديث تنهي عن الفجور وهي كثيرة جداً. ولكننا نتوقف عند الأمور المتعلقة بالبغاء فقد وردت الأحاديث التي تعد هذا الكسب أخبث كسب كما جاء عن كسبها بأنه (خبث وشر المكاسب) (أبو داود والترمذي وأحمد والنسائي) وروى البخاري عن أبي جحيفة ( أن النبي صلى الله عليه وسلم حرّم مهر البغي). ويقول المودودي " إن الآية لا تريد منع الناس إكراه إمائهم عن البغاء فحسب ، بل هي تريد في حقيقة الأمر أن تقرر الاحتراف بالفجور مخالفاً لقانون البلاد في حدود الدولة الإسلامية ، كما أن فيها إعلاناً للعفو والمغفرة للنساء اللاتي أكرهن على الفجور بدون رضاهن."

والمسألة أعمق من ذلك في الإسلام فقد أنزل الله عز وجل من التشريعات والآداب والأخلاق ما يجعل انتشاء البغاء والرذيلة من أبعد الأمور عن المجتمع الإسلامي. ومن السور العظيمة التي تضع وضعت القواعد الأخلاقية للمجتمع المسلم سورة النور فهي وإن كان الموضوع الرئيس فيها هو حادثة الإفك التي استغلها المنافقون لمحاولة محاربة هذا الدين في أخلاقه وعفته وفضيلته كما يقول في ذلك

المودودي "لقد كان المنافقون يريدون أن يهزموا المسلمين في ميدان الأخلاق"، فإن فيها من الدعوة إلى الفضيلة الشيء الكثير حتى قال الفقهاء (علموا نساءكم سورة النور)؛ ففيها آيات تأمر أمهات المؤمنين بأن يلزمن بيوتهن ولا يخرجن بغير حاجة ولا يتبرجن تبرج الجاهلية الأولى ، وفي السورة أيضاً أمر للرجال والنساء بغض البصر وأمر للنساء بعدم إبداء الزينة إلا للمحارم وتنظيم دخول بيوت الآخرين وتنظيم الاستئذان على المحارم وغيرهم وعقوبة الزنا والتشديد فيها وعلمية اللعان وغير ذلك من التشريعات.

أما موضوع البغاء فهو قديم في المجتمعات الجاهلية ولما دخلت الجيوش الأجنبية الابد الإسلامية ابتداءً من حملة نابليون حاولت أن تنشر البغاء، ويقول الجبرتي إنه بالإضافة إلى البغايا المرافقات للجيش الفرنسي فقد قام الفرنسيون باختطاف بعض النساء المصريات وأجبروهن على العيش بين نسائهم وبالتالي تقبلن الحياة الفرنسية وما فيها من تبرج وتحلل. وقد أدخلت الجيوش الأجنبية البغاء في مناطق مختلفة من العالم الإسلامي ( جعلوه أمراً معترفاً به رسمياً). ولذلك فليس من الغريب أن تأتي منظمة العمل الدولية التابعة للأمم المتحدة بمثل هذه الدعوات وقد سبق ذلك ما حاولوا فرضه في المؤتمرات العالمية كمؤتمر السكان في القاهرة ومؤتمر

المرأة العالمي الرابع في بكين ومؤتمر استنبول  
وغيرها.

علينا أن نعلم البشرية العفة والفضيلة التي  
جاءت بها تعاليم الإسلام فإن هذا الضلال ليس  
جديداً على الحضارة الغربية ولكن أين دورنا نحن  
؟